likvidačky

\*účely v právu podle Radbrucha

[Obecné blaho. Právní jistota. Spravedlnost.]

\*Radbruchova formule

[Positivní právo má přednost i tehdy, je-li nespravedlivé a neúčelné vyjma případu, kdy rozpor mezi spravedlností a positivním právem dosáhne nesnesitelné míry - pak musí zákon jako nenáležité právo ustoupit.]

\*charakterizuj spojovací/oddělovací tezi

[Teze o vztahu práva a morálky. Positivní: Dělící teze - právo a morálka jsou dva na sobě nezávislé normové systémy. Přirozené: Spojovací teze - obsahové prolínání dvou normových souborů, institucionální sepjetí práva a morálky.]

\*noetická distinkce mezi naturalismem a pozitivismem

[Možnost poznání správného mětí (toho, co má být). Iuspositivisté (nonkognitivismus) popírají možnost kognitivního poznání - správné právo, objektivně platné hodnoty, nelze určit ryze empiricky a/nebo racionálně. Iusnaturalisté (kognitivismus) naopak uznávají existenci praktického poznání.]

\*(související:) Hume-Jorgensenova teze

[Jorgensen: Nemožnost odvodit netautologická etická pravidla z tvrzení o faktech - normu nelze odvodit z (faktuálního) výroku. Lze vyvodit právní normy z morálních, ale průnik množiny právních a morálních norem nelze přesně vymezit (leda poukazem na obsah, což je vede zpět k Hume-Jorgensenovu dilematu).]

\*Metafyzický apendix přirozeného práva / metafyzický korelát / imperativ (klauzule) nezměnitelnosti (věčnosti)

[Názvy pro čl. 9 odst. 2 Ústavy (v ČR), který říká: „Změna podstatných náležitostí demokratického právního státu je nepřípustná.“]

\*hraniční orgán (dle Verdrosse)

[Poslední (ve smyslu nejvyšší) orgán v právním systému. Má se chovat určitým způsobem, ale neexistuje pro něj žádná sankce, pouze apel na svědomí, morální závazek řídit se právním řádem. V ČR Ústavní soud/(parlament dle Hollandera).]

\*vyjmenovat deontické operátory

[Příkaz, zákaz, dovolení]

\*hard case

[Za použití korektních postupů a vyloučení svévole lze dojít k rozdílným řešením.]

\*Formální (procedurální) pravda / zákonná teorie průvodní / teorie formálních důkazů

[Za pravdivou je považována teze, jež je výsledkem zákonem (objektivním právem, nikoli ale soudcovskou úvahou) určené procedury. Odpovídá procedurální teorii pravdivosti.]

[Ve sporném civliním řízení je výslovné doznání účastníků o pravdivosti jisté skutečnosti pro soud závazné a soud je zproštěn povinnosti si pravdivost jinak ověřit.]

\*Zásada volného hodnocení důkazů

[Žádný důkazní prostředek nemá zákonem stanovenou důkazní sílu a je úkolem soudce transparentně vyložit důvody, pro které určitému důkazu přiřadil určité charakteristiky věrohodnosti, závažnosti a ve výsledku i důkazní síly ve vztahu k dokazované věci.]

\*Materiální pravda

[Objektivní pravda. Zjištěný skutečný stav věci, bez důvodných pochybností. Odpovídá korespondenční teorii pravdivosti. Má pravděpodobnostní charakter, nicméně lze ztotožnit s praktickou jistotou.]

\*formální spravedlnost

[Myšlenková struktura, kterou probíhá náš spravedlnostní úsudek. Nestranná aplikace právních předpisů. Na rozdíl od materiální spravedlnosti nebere v potaz mimoprávní (např. sociální, morální) kontext dané situace.]

\*textualismus

[Metoda formalistického výkladu právní normy (i přehnaně) lpějící na jejím textu. Doslovný výklad (z AJ literalism - literate = doslovný).]

\*teleologický výklad

[Zkoumá účel, smysl právní normy. Lze dělit na aktualizující a historizující (originalizující).]

\*části principu (testu) proporcionality

[Princip proporcionality spočívá v poměřování v kolizi stojících právních principů. Zásady:

-vhodnosti: posuzování zvoleného normativního prostředku z pohledu možného naplnění sledovaného účelu.

-potřebnosti (subsidiarity): posuzují se další normativní prostředky ve vztahu k zamýšleným účelům a jejich možné dopady na omezení ústavou chráněných hodnot. Žádoucí je použití co nejšetrnějšího z možných prostředků, aby základní občanská práva a svobody byly dotčeny co nejméně

-poměřování: zvažování v kolizi stojících ústavních hodnot

-minimalizace: minimalizovat omezení v kolizi stojících práv - příkaz k optimalizaci

\*test vhodnosti

[součást testu proporcionality, řeší, zda daný normativní prostředek, který omezuje jeden a garantuje druhý princip, splňuje účel - zda je vhodný]

\*teorie platnosti dle Alexyho

[Je několik druhů platnosti norem:

Etická - morální zdůvodnění

Sociologická - platí sociálně, pokud je dodržována, nebo je-li její nedodržování nějakým způsobem sankcionováno.

Právnická - externí problém: konflikt s předchozími dvěmi platnostmi. Interní problém: procedura a příslušnost normotvorného orgánu.]

\*kolize platnosti

[Alexy: kolize mezi platností etickou (morální), sociologickou (společenskou) a právnickou.]

\*rozdíl mezi individuálním a kolektivním dobrem

[Rozdíl spočívá v distributivnosti dober. Prospěch z veřejných statků (kolektivní dobro) je nedělitelný (např. národní bezpečnost, veřejný pořádek). Individuální dobra naopak lze věcně, pojmově i právně členit a přiřazovat jednotlivcům (např. osobní svoboda, volební právo).]

\*charakterizovat logické vymezení právních principů / rozdíl mezi log. vymezením norem a principů

[Dworkinův strukturální argument: pro principy neplatí zákon vyloučení třetího - pravidla mohou pouze platit, nebo neplatit, zatímco principy mohou mít vzájemně různou míru intenzity platnosti.

Alexy vidí jasný rozdíl mezi pravidly a principy jen v případě kolize: Je-li kolize norem řešena jejich poměřováním (namísto derogace) jedná se o principy (příkazy k optimalizaci).]

\*regulativ (norma) a regulativní věta (normativní věta)

[Regulativ je významem regulativní věty (která je jeho formou). Je to výrok formujíí určitý příkaz chování pomocí deontického operátoru. Můžeme rozlišit (př. věty: Můžete zde parkovat) na preskriptivní (povoluji to), deskriptivní (oznamuji, že je to povoleno) a aletickou (je to kausálně možné) interpretaci.]

\*skutková podstata

[Podmínka nastoupení normativního tlaku. Je to první (druhá je normativní následek) část řetězce právní normy. Obsahuje určení subjektu a situace, za které dochází k normativnímu následku. Je to souhrn právně relevantních znaků, které podřazují určitý faktický stav pod konkrétní právní institut, či právní normu. Skutkové podstaty (podmínky nastoupení normativního tlaku) mohou být uspořádány kumulativně, nebo alternativně.]

\*obecné znaky norem (genux proximus)

[Regulativnost a obecnost.]

\*charakterizujte implicitní dovolení

[Co je přikázáno je implicitně dovoleno.]

\*charakterizujte nadzákonnou spravedlnost

[Spravedlnost vycházející ze suverenity lidu - stojí nad (i ústavními) zákony. Iusnaturalistická koncepce.]

(ne)likvidačky

\*hermeneutický kruh

[Charakterizuje postup rozumění a interpretace. Heidegger, Gadamer.

Člověk má nejprve "předporozumění" (před-sudek),

poté je konfrontován s věcí ("hermeneutická zkušenost"),

následně svou představu upravuje ("opravený rozvrh") a vrací se k prvnímu kroku (proto kruh).]

\*předvědění

[Předporozumění, se kterým přistupujeme k poznávání a interpretaci.]

\*právní hermeneutika

[nauka o výkladu právního textu]

\*8 základních morálních požadavků legitimity práva podle Fullera (vnitřní moralita práva)

[Obecnost, jasnost a srozumitelnost, zveřejnění a možnost podrobení kritice, stabilita, bezrozpornost právní regulace. Zákaz retroaktivity, zákaz požadování nemožného. Aplikace a interpretace v souladu s formulací norem.]

\*One right answer theory

[Dworkin: pomocí poměřování právních principů lze najít jediné řešení i u hard cases. Právní věta je pravdivá, jestliže s právní teorií, která nejlépe ospravedlňuje ustálené právo, ladí více, než právní věta, která je jejím opakem.]

\*Dworkin vs. Alexy (právní principy a pravidla)

[Alexy nesouhlasí s vymezením principů pomocí subsumpce, principy lze odlišit od pravidel jen v případě kolize.]

\*Metody interpretace podle Savignyho:

[Jsou čtyři: gramatická, logická, systematická, historická.]

\*obecne znaky právní normy (genus proximus - to co je všem společné)

[regulativnost a obecnost]

[Univerzalita, státní donucení a forma jsou pak specifické znaky.]

za 2 body:

\*právnická platnost (Alexy)

[Jeden ze tří druhů platnosti. Rozlišuje interní (procedura, normotvorný orgán) a externí (vztah k ostatním platnostem - k etické a sociologické) problém.]

\*bilaterální dovolení

[Dovoluje chování P i chování non-P.]

\*exogenna (vnější) platnost

[vnější důvody platnosti souboru PN. Positivismus: Aktivita mocenských institucí. Naturalismus: Jiný normovy soubor (morálka), nebo bůh.]

\*endogenní (interní) důvody platnosti

[Analytická teorie platnosti. Normový soubor vychází ze sebe samého (z myšleného ohniska), nebo (dle Harta) sám obsahuje soustavu norem stanovující podmínky platnosti.]

\*naturalistický kognitivismus

[Kognitivismus - spravedlnost je objektivně poznatelná. Naturalistický - pozorováním společenské reality, sociologicky, psychologicky.]

\*H.L.A. Hart - metanorma

[Poznávací, měnící, rozhodovací.]

analyticka jurisprudencia

rozdiel medzi normou a vyrokom podla englisa

kompenzovaná entita

Paretovo optimum (nebo tak nějak to znělo)

právní noetika

2) explicitní dovolení

4) teorie falzifikace

ontologie práva

právní axiom

právní exegeze

dispoziční princip

teorie rodokmenu

za 3 body:

Proč nepovažuje Alexy zásanu "nullum crimen sine lege" za princip.

[Protože v některé situaci nebude platit vůbec - princip by měl pouze menší/větší míru intenzity platnosti než jiný princip s ním kolizní. Principy mají aproximativní, nikoli absolutní charakter.]

\*nastoupení normativního následku - složky

[Deontický operátor. Předmět úpravy. Subjekt vykonavatelem/příjemcem.]

\*norma versus regulativ- rozdíl

[Regulativ je jen jedním znakem normy (druhým je obecnost).?]

charakterizuj analytické koncepce platnosti práva

charakterizuj soudcovský pohled na účel práva (nebo tak nějak, je to v knížce)

Bökenfördeho diktum (fakt nevím jak se to píše)

[ústava je obecná, ale všude aplikovatelná.]

1) Dworkinova kritika Harta pomocí tzv. strukturálního argumentu

2) Jak se změnila právní věda po zavedení účelu do práva (Jhering)

rozdíl mezi smyslem a účelem práva

rozdíl v pojetí platnosti norem dle Radbrucha a klasického pojetí

syntetické koncepce norem

Napište rozdíly mezi preskriptivním, deskriptivním a aletickým významem věty.

Jaký je účel práva z hlediska zákonodárce.

Vztah právní normy a pravdy.

nonnaturální kognistivistická koncepce

kompenzující entita

affirmative action

role jednotlivce ve struktuře účelů

dispoziční a kompenzační princip podle spravedlnosti

koherenční pravdivost

axiologie práva

praktické poznání

konsensuální pravda

aproximativní platnost

Něco jako Rawls a přerozdělování

účel práva z vnějšího pohledu

kognitivistické právní normy

materiální korektiv při střetu individuální a obecné spravedlnosti a horní premisa.

napiš případ kdy může dojít ke kolizi mezi účelem a formou normy

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Úryvky z právušky:

--

Naproti tomu materiální právo v sobě obsahuje mimoprávní prvky a do oblasti práva vnáší morální, ekonomická, tradiční nebo náboženská kritéria. Odvozuje se od materiální racionality, která zahrnuje hodnotové soudy sociální spravedlnosti například ve formě rovnostářských, statusových či jiných představ. Narozdíl od formální spravedlnosti bere materiální spravedlnost v úvahu sociální okolnosti právní regulace.

--

obecna spravedlnost = zákony, normy..prostě formální prameny.

individuální = IPA - individ. právní akty - rozsudky. Zohlednují víc konkrétní případ,...je to celkem logický.

--

Co je dispoziční a kompenzační princip podle spravedlnosti?

Bude to asi spadat pod tu rovnost kontextu (aristotelovskou) u spravedlnosti, kam patří kompenzace a distribuce dober a břemen.

--

Ten materiální spravedlnost popisuje jako extrémně složitou a velmi subjektivní kategorii. Každé hodnocení je pak subjektivní a právo s ní nepracuje, protože by zmizela právní jistota. Jedinou vyjímkou je rozhodčí řízení podle spravedlnosti. Sice se s ní v právu nepracuje, ale někdy je možné ji použít (radbruchova rovnice). Je definována jako spravedlnost skutečná, je to právo založené na principech spravedlnosti, je etická a synonymem je morálka.

Formální = zákonná spravedlnost, obecná úprava v NPA, která řeší jen ty skutečnosti, které jsou právně relevantní (kvůli obecnosti úpravy), pomíjí konkrétní sociální aspekty případu

Materiální = aplikace NPA na konkrétní případ + příhlíží se i ke skutečnostem, které nejsou z hlediska práva relevantní, ale tvoří konkrétní soc. aspekt případu, výsledkem IPA

shrnuto: formální tvoří obecný právní rámec, mat. je výsledkem aplikace na konkrétní případ